

Parlamentul României
Senat

PREȘEDINTE

București, 2 septembrie 2014
Nr.L.195/2014

Domnului

Senator COSMIN NICULA
PREȘEDINTELE COMISIEI PENTRU BUGET, FINANȚE, ACTIVITATE BANCARĂ
ȘI PIAȚA DE CAPITAL

În temeiul articolului 105 din Regulamentul Senatului, în ședința din 2 septembrie 2014, plenul Senatului a hotărât trimiterea spre *reexaminare a proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.9/2014 pentru aprobarea unor măsuri de eficientizare a sistemului de gestionare a instrumentelor structurale (L.195/2014-procedură de urgență)* în vederea întocmirii *raportului suplimentar*.

În acest sens, vă anexăm extras din stenograma ședinței Senatului din data de 2 septembrie 2014.

PREȘEDINTELE SENATULUI

Tăriceanu

Călin Popescu-Tăriceanu

L. 195 / 2014

EXTRAS

din stenograma ședinței Senatului din 2 septembrie 2014

*

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

Punctul 4 – Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 9/2014 pentru aprobarea unor măsuri de eficientizare a sistemului de gestionare a instrumentelor structurale.

Domnul senator Sârbu.

Domnul Ilie Sârbu:

Domnule președinte,

La cererea ministerului, solicităm retrimiteră la comisie pentru completare. Un amendament vor să mai facă.

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

S-a făcut o propunere de retrimiteră a proiectului de lege. Supun la vot propunerea făcută de domnul senator Sârbu.

Vă rog să votați.

95 de voturi pentru, un vot împotriva, 3 abțineri.

Domnule senator, ați făcut propunerea. Două săptămâni?

O săptămână. (*Intervenție neinteligibilă din sală a domnului senator Puiu Hașotti.*)

Domnul senator Hașotti. (*Intervenție neinteligibilă din sală.*)

Domnul Puiu Hașotti:

La chestiune, stimabile, la chestiune, sigur că da.

Este o ordonanță de urgență, face efecte, trebuie să informăm totuși plenul.

De trei luni de zile se tot trimite la comisii. Hai să n-o trimitem o săptămână, o lăsăm până la vacanța de iarnă. *(Intervenție neinteligibilă din sală a domnului senator Ilie Sârbu.)*

Haideți, facem... domnule Sârbu, am curaj să vin la dumneavoastră să fac un pariu că va fi amânată până la primăvară. Facem?

Hai să fie o lună și, după o lună, o să cereți dumneavoastră – noi suntem de acord – și după o lună o să mai cereți dumneavoastră. Haideți o lună. Vă propun o lună.

Domnul Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu:

Domnule Hașotti, propunerea făcută de domnul senator Sârbu este de o săptămână. Nu putem să lungim termenul, dacă domnul senator cere numai o săptămână.

Vă mulțumesc.

*



PARLAMENTUL ROMÂNIEI

SENAT

PREȘEDINTE

București, 28 aprilie 2014
Nr.L.195/2014

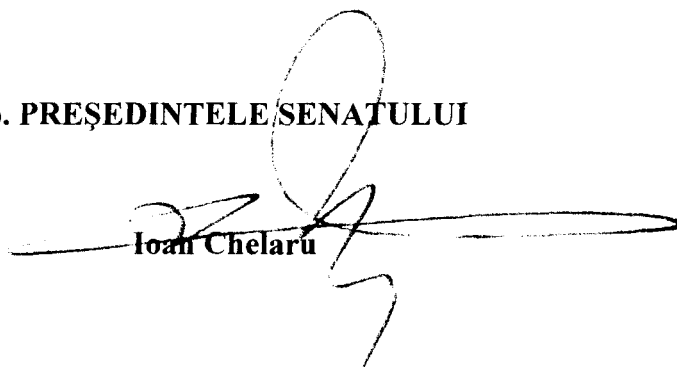
Domnului

Senator COSMIN NICULA
PREȘEDINTELE COMISIEI PENTRU BUGET, FINANȚE, ACTIVITATE BANCARĂ
ȘI PIAȚĂ DE CAPITAL

În temeiul articolului 105 din Regulamentul Senatului, în ședința din 28 aprilie 2014, plenul Senatului a hotărât trimiterea spre *reexaminare a proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.9/2014 pentru aprobarea unor măsuri de eficientizare a sistemului de gestionare a instrumentelor structurale (L.195/2014-procedură de urgență)* în vederea întocmirii *raportului suplimentar*.

În acest sens, vă anexăm extras din stenograma ședinței Senatului din data de 28 aprilie 2014.

p. PREȘEDINTELE SENATULUI


Ioan Chelaru

Stenograma
retransmisie

L 195 / 2014

Extras din stenograma Senatului

din 28 aprilie 2014

Domnul Ioan Chelaru:

Punctul 13, Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 9/2014 pentru aprobarea unor măsuri de eficientizare a sistemului de gestionare a instrumentelor structurale.

Vă rog.

Domnul Ilie Sârbu:

În primul rând, vreau să-mi cer scuze pentru confuzia care s-a produs, dar a fost independent de voința mea, n-am sesizat că, între timp, s-a numerotat altfel ordinea de zi.

De fapt, aș vrea să fac și o propunere, ca, pe viitor, să nu mai avem situații de genul acesta. Chiar dacă vin lucruri suplimentare, puneți-le la final, sau, nu știu, facem o pauză, facem ceva, pentru că nu-i prima dată când ne încurcăm și s-au votat aiurea din cauza numerotării pe care o avem în față.

Asta ar fi, mă rog, legat de scuza pe care... și de solicitarea pe care vreau s-o fac, ca s-o retrimitem la comisie până ministerele, Guvernul vor ajunge la un punct de vedere comun.

Îmi pare rău că a plecat mai tânărul nostru coleg din sală, voiam să-i dau un sfat, l-am mai dat și altora în legislatura trecută, nu i-am mai văzut după aceea prin Parlament și nici în viața politică, în ideea în care n-aș vrea să cadă în psihologia papagalului: să vorbească mult și să zboare puțin.

Iar președintelui îi fac, sigur, celui de ședință de azi, și pentru ceilalți e valabil, e o regulă totuși: dâșii vin și ne spun de Regulament, ne spun cum trebuie să procedăm, dar nu-l respectă, fiindcă știm bine că poate vorbi liderul de grup. Dânsul nu-i lider de grup, dar mereu iese și vorbește, în numele cui, nu știu. Poate al grupului. Dar nu e regulamentar. Se dă cuvântul unui reprezentant al grupului: că e lider de grup, că e alt coleg de-al nostru... Se fac și excepții, dar aceeași excepție permanent, nu cred că e corect nici față de colegii din grupul PDL-ului. Nu știu dacă, de fiecare dată, intervențiile pe care le face – și nu spun nimic – au vreo legătură cu grupul. Nu cred. Văd în grupul respectiv oameni pe care-i cunosc, îi respect de mulți ani de zile, care își văd de treabă. Chiar așa, de-o dată, să te pricepi la toate... nu cred că e cazul. Să vii să ne explici cum e cu Regulamentul, cum e cu Codul fiscal, cum e... Nu există, cred eu, vreun proiect legislativ la care să nu se intervină.

Înțeleg, poziția liderului... E datoria liderului să vină și să spună ce a hotărât grupul în ședință, dar să mai creăm un superlider care să ne dea sfaturi, nu suntem de acord și vă rog să respectați această regulă.

Domnul Ioan Chelaru:

Mulțumesc.

Supun aprobării dumneavoastră ...

De la prezidiu: domnul senator Popa.

Domnul Ioan Chelaru:

Vă rog, domnule Popa. (*Discuții în sală*)

Nu este lider de grup.

Domnul Nicolae-Vlad Popa:

Nu e lider de grup. E senator al României...

Domnul Ioan Chelaru:

E în devenire, e în devenire...

Domnul Nicolae-Vlad Popa:

Este senator și vreau să-i aduc la cunoștință domnului lider de grup că în România încă...

Domnul Ioan Chelaru:

E pe procedură? Bănuiesc că e pe procedură...

Domnul Nicolae-Vlad Popa:

Procedură...

Domnul Ioan Chelaru:

Ascult.

Domnul Nicolae-Vlad Popa:

Constituția nu s-a modificat...

Domnul Ioan Chelaru:

Nici Constituția, nici Regulamentul.

Domnul Nicolae-Vlad Popa:

... pe procedură, avem dreptul să vorbim.

Domnul Ioan Chelaru:

Vă rog.

Domnul Nicolae-Vlad Popa:

Și eu vreau să vă spun un lucru: intervenția aceasta, care, pe lângă faptul că a coborât nivelul unei discuții în Senat la nivelul vorbelor unui ginere...

Domnul Ioan Chelaru:

Domnule Popa, pe procedură, vă rog.

Domnul Nicolae-Vlad Popa:

În afară de aceasta, îi spun un lucru: fiecare senator are dreptul să-și manifeste voința și părerea față de un text. Că i se dă cuvântul, că nu i se dă, este altceva. Președintele conduce ședința și are acest drept.

Dumneavoastră, domnule președinte, ați răspuns la un deget care s-a ridicat, și lucrul acesta este deranjant.

Noi, aici, suntem egali, domnilor colegi. Faptul că ne convine ce spune cineva sau nu ne convine este o chestiune a democrației...

Domnul Ioan Chelaru:

Domnule Popa, procedura, vă rog tare mult.

Domnul Nicolae-Vlad Popa:

... este o problemă de democrație. Și trebuie să acceptăm...

Domnul Ioan Chelaru:

Domnule Popa, vă rog, procedura...

Domnul Nicolae-Vlad Popa:

Procedura este următoarea...

Domnul Ioan Chelaru:

Aștept de când ați luat cuvântul să spuneți procedura.

Domnul Nicolae-Vlad Popa:

... a fost o intervenție strict politică, care, conform Regulamentului, trebuia întreruptă de dumneavoastră.

Domnul Ioan Chelaru:

S-a solicitat restituirea la comisie a unui raport, îmi pare foarte rău.

(Domnul senator Ákos-Daniel Mora solicită cuvântul.)

Domnul Ioan Chelaru:

Pe procedură. Pe procedură, vă rog. *(Discuții în sală)*

Microfonul 3 sau 2. Insistați la microfonul central pe chestiuni de procedură?

Bine. Pofțiți.

Domnul Ákos-Daniel Mora:

Chiar pe procedură, domnule președinte de ședință, și ca să nu se mai întâmple... și constructivă, domnule Sârbu, ca să nu se mai întâmple erori de genul acesta, care s-au întâmplat când ați pus la vot un alt proiect, care nu era cazul, propun, procedural, ca, de

fiecare dată când se pune la vot așa ceva, să se spună foarte clar titlul proiectului sau conținutul proiectului și nu se mai întâmplă asemenea erori.

Domnul Ioan Chelaru:

E în regulă. Mulțumesc tare mult.

Supun aprobării dumneavoastră cererea pe care a făcut-o liderul grupului parlamentar, de restituire la comisie.

Vă rog să votați.

83 de voturi pentru, 9 voturi împotriva și o abținere, proiectul se restituie la comisie.

De la prezidiu: Domnul Oprea.

Domnul Ioan Chelaru:

E explicație la restituirea la comisie?

Sunt și eu de 12 ani în Senatul acesta, dar n-am auzit niciodată... *(Discuții în sală)*

Domnule Oprea, poftiți. 30 de secunde pentru explicația votului.

Domnul Dumitru Oprea:

Domnule președinte de ședință, eu știam că le știți pe toate.

Domnul Ioan Chelaru:

Nu le știu, nu, nu! Învățăm toți. *(Discuții în sală)*

Domnul Dumitru Oprea:

S-a dat un vot..., s-a dat un vot, iar Grupul PDL a exprimat un alt punct de vedere decât al majorității și vă explic de ce: pentru că am observat azi-dimineață cum ministrul fondurilor europene a semnalat niște disfuncționalități din Guvern. Punctul de astăzi avea legătură evidentă cu Ministerul Fondurilor Europene, care a luat în cârcă prea mult sau i s-a pus în cârcă foarte mult.

Și mă bucur că dumneavoastră ați sesizat aspectul acesta, dar ar fi trebuit, astăzi, fiindcă sunteți Legislativ, dumneavoastră să vă puneți punctul de vedere în vigoare și nu diletanții din Guvern.